

АНАЛИЗ

На бази данни от електронни обучителни материали по проект:

SEE - Safeguarding Educational Environment - ECHO/SUB/2012/638511



Целта на настоящия анализ е да представи в обобщен вид резултатите от реализираното проучване¹ на наличните в българското уеб-пространство е-обучителни материали, засягащи проблематика, свързана с т.нар. *сигурна образователна среда*; и респ. да анализира изготвените две бази данни, извеждайки съответно силни и слаби страни. Подобен подход би позволил реална преценка на необходимостта от специализирани образователни продукти в дефинираните от проекта насоки, както и би показал доколко и в каква степен съществуват готови материали, които биха могли да бъдат използвани за целите на проекта.

Настоящият анализ е структуриран в 4 основни части:

1. [Обобщено представяне на изследваните материали](#)
2. [Типологизация на изследваните материали по следните критерии:](#)
 - [2.1. Вид на материала](#)
 - [2.2. Тематична насоченост](#)
 - [2.3. Възрастова насоченост \(таргет-групи\)](#)

Подобен подход следва да покаже доколко съществува многообразие в формата на представяне на проблематиката, кои теми са по-застъпени и респ. кои са слабо представени или липсват, кои възрастови групи са обхванати и кои не.

3. [SWOT анализ](#)

Ще бъде направен обобщителен **SWOT анализ**, показващ силните и слаби страни на избраните материали, следващ да покаже както необходимостта от нови образователни продукти, така и пригодността на изследваните. SWOT анализът ще бъде структуриран по следните критерии:

- технически силни и слаби страни
- естетически силни и слаби страни

¹ Проучването е реализирано в рамките на проект С.О.С. - [Сигурна Образователна Среда \(SEE - Safeguarding Educational Environment\)](#), финансиран от Европейската комисия, Генерален Директорат Хуманитарна помощ и Гражданска защита.



- педагогически силни и слаби страни
- общи силни и слаби страни

4. Заключение

На последно място, на базата на типологизацията и SWOT анализа ще бъде направено и заключително обобщение, извеждащо нуждите в тази област по отношение на предлагания по проекта образователен продукт.

1. Обобщено представяне на изследваните материали

Първата база данни² обхваща наличните в българското уеб-пространство е-образователни инструменти, засягащи проблематика, свързана със *сигурността на образователната среда*. На базата на задълбочено проучване бяха подбрани и анализирани *11 образователни материала*, отговарящи на проектните изисквания. Материалите са изготвени главно в периода 2011-2013 година³, което, от своя страна, дава възможност за анализ на актуалното състояние по тази проблематика в българския контекст.

(Първа база данни)	
Подбрани материали – заглавие	Изготвено / публикувано от:
1. Как да се защитим от природни бедствия	Ц.Гергова - начална учителка от ОУ"Н.Рилски", гр. Велинград
2. Природни бедствия (предмет „Околен свят”, II клас)	Веска Петрова - начална учителка от ОУ "Проф. Д.Димов", гр. Ловеч
3. Евакуация при пожар	Целодневна детска градина (ЦДГ) „Соня”, гр. Велико Търново
4. Природни бедствия	Лидия Ганева - начална учителка от СОУ „ Христо Ботев”, гр. Разград
5. 12 правила при бедствия и аварии	Румяна Петрова - начална учителка от СОУ “П.Р.Славейков”, гр. Кърджали
6. Наръчник по пожарна безопасност за деца	30 млади огнеборци и пожарникари по проект „Младежи по-силни от огъня”
7. Учебно-методическо пособие на учителя за защита и самозащита при пожари I-X клас (I-II курс). Организационно-методически указания	Национална служба " Пожарна и аварийна безопасност" – МВР
8. Проект "SAFE QUAKE" – Усъвършенстване на поведението на населението след земетресение, живеещо в градски зони с висок сеизмичен риск	Главна дирекция " Пожарна безопасност и защита на населението" – МВР
9. В помощ на учителите: Материали за обучение на деца по пожарна безопасност и защита при бедствия и аварии	Областна дирекция на МВР – гр. Стара Загора

² Проучването е изготвено по зададен от проектния координатор формат, позволяващ както анализ на данните за съотв. страна, така и сравнителна перспектива между отделните държави, участващи в проекта.

³ Има само два по-ранни материала – от 2008 и от 1998 година.



10. Онлайн пожарникарски игри	Главна дирекция „Пожарна безопасност и защита на населението“ (ГДПБЗН) / Игрите са разработени от: Iveco Magirus, Online Firefighter Games, Gang of Gamers
11. Игра „В бедствието герой бъди ти“ / Disaster Hero	American College of Emergency Physicians

Втората база данни представлява изследване и анализ на добрите практики, свързани с гражданската защита и адресирани до училищата. Тук са включени 6 материала от първата база данни, както и два нови, т.е. общо 8 материала; периодът на изготвяне е същият.

(Втора база данни)	
Подбрани материали – заглавие	Изготвено / публикувано от:
2. Природни бедствия (предмет „Околен свят“, II клас)	Веска Петрова - начална учителка от ОУ "Проф. Д.Димов", гр. Ловеч
4. Природни бедствия	Лидия Ганева - начална учителка от СОУ „ Христо Ботев“, гр. Разград
5. 12 правила при бедствия и аварии	Румяна Петрова - начална учителка от СОУ “П.Р.Славейков”, гр. Кърджали
9. В помощ на учителите: Материали за обучение на деца по пожарна безопасност и защита при бедствия и аварии	Областна дирекция на МВР – гр. Стара Загора
10. Онлайн пожарникарски игри	Главна дирекция „Пожарна безопасност и защита на населението“ (ГДПБЗН) / Игрите са разработени от: Iveco Magirus, Online Firefighter Games, Gang of Gamers
11. Игра „В бедствието герой бъди ти“ / Disaster Hero	American College of Emergency Physicians
12. Методически разработки за обучение за защита при бедствия и аварии (Книга за учителя – за начален, прогимназиален и гимназиален етап на образование)	Фондация Пайдея
13. Игри от Детския кът на ЕС	ЕС / Европейската агенция по околна среда

Тъй като има припокриване на изследваните материали, в последващия анализ двете бази ще бъдат обединени, т.е. общият брой ще бъде 13⁴.

2. Типологизация на изследваните материали

2.1. Вид на материала

Този критерий на типологизация е свързан с формата на представяне на проблематиката.

В заданията от проектния координатор формат на проучване са изброени 29 различни

⁴ Следва да се има предвид, че при представянето на количествени данни в последващата типологизация общият брой може да надвиши 13, доколкото един и същ материал може да отговаря на повече от един параметър.



варианта за представяне на е-обучителни материали. Обобщаване на информацията по този критерий дава възможност за множество заключения, които не са просто количествени.

Вид на материала (формата на представяне) / от 29 посочени варианта	Брой м-ли
1. Слайдшоу (PowerPoint презентация)	5
2. Интернет-базиран наръчник (e-guide) ⁵	3
3. Флаш (flash) ⁶	5
4. Уеб страница	2

Както ясно личи от таблицата, липсва многообразие във формата на представяне на проблематиката – от 29 възможни са застъпени само 4. Това показва не просто еднообразността на наличните материали, но също така и липсата на такива начини на презентиране (например, анимационни или образователно-документални филми, обучителни семинари или онлайн курсове, и пр.), които отговарят на спецификите на проектните таргет-групи.

2.2. Тематична насоченост

Един от важните критерии за анализ е тематичната насоченост – кои от посочените 10 теми са застъпени, на кои приоритетно се обръща внимание и респ. кои са слабо застъпени или липсват. Подобен подход дава възможност да се прецени както актуалността и важността на съотв. тема за българското образователно пространство, но така също и липсата на достатъчно пригодна за таргет-групите информация по въпроса (защото темата може да е важна и въпреки това да няма материали по нея!).

⁵ В тази графа са включени материали, които всъщност са печатни публикации и просто са публикувани и в интернет в формат pdf или doc – т.е. те не са изработени като уеб-базиран инструмент и респ. не притежават спецификите и предимствата на подобен формат!

⁶ Част от включените в тази графа материали са игри, но също така и някои от отчетените вече PowerPoint презентации, публикувани във флаш-формат.



Тематичната насоченост / от 10 посочени варианта ⁷	Брой м-ли
1. Природни бедствия (общо)	5
2. Причинени от човека бедствия (общо)	2
3. Земетресения	7
4. Наводнения	6
5. Тцунами	2
6. Вулканични изригвания	2
7. Метереологични бедствия	4
8. Горски пожари	10
9. Градски пожари	10
10. Бедствия, свързани със здравето на човека	2

Всички от посочените теми са застъпени в подобрените материали, но ясно личи акцентът върху проблематиката, свързана с пожари. Наред с актуалността на темата, разбира се, това не на последно място може да се обясни и с факта, че през последните години с бедствия, аварии и катастрофи се занимава Главна дирекция „Пожарна безопасност и защита на населението” към МВР. Като слабо застъпени теми се открояват четири - *Причинени от човека бедствия (общо)*, *Тцунами*, *Вулканични изригвания* и *Бедствия, свързани със здравето на човека*. При две от тези теми (*Тцунами* и *Вулканични изригвания*) слабата им застъпеност най-вероятно може да се отдаде на факта, че тези бедствия не са типични за България (на този етап!!!). Като цяло, обаче, следва да се обърне внимание на факта, че и 10-те теми са включени в училищната учебна програма⁸.

⁷ Един и същ материал може да включва няколко теми.

⁸ Програмата е включена в *Указание за обучение при бедствия, аварии, катастрофи, пожари и оказване на първа помощ* (2002 г.), утвърдено от МОН. (и двата документа, които формират нормативната база в рамките на общото и средно образование, не са достъпни онлайн!); в рамките на предучилищната възраст обучението се провежда в съответствие с [Инструкция № 2 от 5 юли 2004 г. за подготовката и обучението на децата, педагогическия, административния и помощен персонал в детските градини за безопасно поведение при бедствия, аварии, катастрофи и пожари](#).



2.3. Възрастова насоченост (таргет-групи)

Третият важен за анализа критерий е свързан с възрастовата насоченост – за коя/кои таргет-групи е предназначен съотв. материал.

Възрастова насоченост (таргет-групи) / от 12 посочени варианта	Брой м-ли
1. Доброволци	0
2. Професионалисти в областта на гражданска защита	0
3. Обучители – предучилищна възраст	3
4. Учители – начално образование	8
5. Учители – средно образование	6
6. Училищен персонал	1
7. Обучители – висше образование	0
8. Деца – предучилищна възраст	3
9. Ученици - начално образование	10
10. Ученици - средно образование	8
11. Студенти	0
12. Широка публика	0

Резултатите ясно показват, че подобрите материали са изцяло насочени към сферата на предучилищното и училищно образование, като най-застъпен е началният етап на обучение. Материали от търсения формат⁹ за останалите сфери липсват! Следва да се акцентира върху липсата на материали в областта на висшето образование и то при наличие на специалности¹⁰ (степен: бакалавър) или учебни предмети¹¹, свързани със защита при бедствия, в няколко университета.

⁹ Тук следва да се припомни, че водещият критерий при подбора на материалите е те да отговарят на някой от посочените видове материали.

¹⁰ Например: “Безопасност на производствата и защита при бедствия и аварии” [ХТМУ-София](#), “Защита на населението от бедствия, аварии и катастрофи” [НВУ Велико Търново](#), „Защита на населението при бедствия и аварии” [ТУ Варна](#), „Пожарна безопасност и защита на населението” [ВСУ](#).

¹¹ „Защита при бедствия и първа долекарска помощ” [УАСГ София](#)



3. SWOT анализ

Обобщителният **SWOT анализ** показва силните и слаби страни на подбраните материали, като целта е да се открият както необходимостта от нови образователни продукти, така и пригодността на изследваните.

Силните и слабите страни ще бъдат анализирани и представени по следните критерии: технически, естетически, педагогически и общи плюсове и минуси на материалите¹².

SWOT анализ	
ПЛЮСОВЕ (СИЛНИ СТРАНИ)	МИНУСИ (СЛАБИ СТРАНИ)
ТЕХНИЧЕСКИ	
- достъпност на материалите (свободни за ползване, възможност за свалянето им, и пр.);	- еднообразност на вида (формата) на материалите;
	- липсата на такива начини на презентиране (например, анимационни или образователно-документални филми, обучителни семинари или онлайн курсове, и пр.), които да отговарят на спецификите на проектните таргет-групи;
	- повечето материали не са изработени като уеб-базиран инструмент и респ. не притежават спецификите и предимствата на подобен формат;
ЕСТЕТИЧЕСКИ	
- използване на визуализиращ материал;	- непрофесионално изработени презентации;
	- визуализиращ материал (лошо качество на използвани изображения, недостатъчни, не винаги отговарящи на спецификите на съотв. таргет-група);
ПЕДОГОГИЧЕСКИ	
- материали, изготвени от учители и тествани в училище;	- недостатъчно използване на интерактивни методи и техники;
- съчетаване на знания и умения (представяне както на основна информация по темата, така и на съотв. действия)	- недостатъчни методически разработки;
- образователни задачи за проверка на придобитите знания;	- игри без образователен елемент;
ОБЩИ	
- застъпеност на всички теми;	- недостатъчна застъпеност на конкр. теми;
- материали за начален етап на образование;	- таргет-групи, за които няма материали;

¹² Доколкото SWOT анализът е обобщителен за всички подбрани материали, отбелязаните силни и слаби страни маркират общи тенденции (т.е. възможно е един от материалите например да има добра визуализация, но като цяло използваните за пример образи да са недостатъчни).



4. Заключение

Като цяло може да се обобщи, че предлаганият по проекта образователен продукт - комплект от уеб-базирани инструменти (е-курсове, е-игри, edu-видеа, уики секции и уеб-ТВ), адресирани към образователната система и свързани с превенцията и подготовката на училищата за реакция по време и след природни бедствия, са крайно необходими в български контекст, доколкото подобни специфични образователни материали липсват. На базата на направения обобщителен анализ е видно, че като основна препоръка може да се изтъкне необходимостта от *балансирано* покриване на темите и застъпване на основните таргет-групи, което би гарантирало реално и ефективно придобиване и надграждане на знания и умения по тази не просто актуална, но жизненоважна проблематика.

